

Укладачка: Валерія Рибак

КОНКУРС ЖУРНАЛІСТСЬКИХ РОБІТ

«Суд людською мовою» 2021 рік:
матеріали, що взяли участь



Конкурс журналістських робіт «Суд людською мовою» 2021 рік: матеріали, що взяли участь / Валерія Рибак — К.: ГО «Вектор прав людини», 2022 рік — 26 с.

Конкурс журналістських робіт «Суд людською мовою»
засновано ГО «Вектор прав людини» у 2019 році.

**СУД ЛЮДСЬКОЮ
МОВОЮ**
#trial in simple words









Ідея конкурсу журналістських робіт «Суд людською мовою»: Назарій Боярський, Валерія Рибак.

Дизайн та верстка: Марина Крутько

Ця публікація об'єднує роботи журналістів та журналісток, блогерів і блогерок, що взяли участь у конкурсі журналістських робіт «Суд людською мовою» у 2021 році та містить інформацію про проведення конкурсу, журі, переможні роботи. Матеріали викладено відповідно до висвітленої тематики з посиланнями на ресурс, на якому їх було опубліковано. Матеріали допоможуть кожному й кожній дізнатися більше про сучасний стан судової влади, дотичних питань, а також зануритись у світ судової журналістики, що розвивається в Україні.

Громадська організація “Вектор прав людини” онлайн:

-  Сайт «Вектор прав людини»
<http://hrvector.org/>
-  Facebook «Вектор прав людини»
<https://www.facebook.com/hrvector.org/>
-  Facebook проекту «Суд людською мовою»
<https://www.facebook.com/trialinsimplewords>
-  Telegram
<https://t.me/HumanRightsVector>
-  Instagram
https://www.instagram.com/hrvector_official/
-  YouTube
<https://bit.ly/2GSdz3C>

Зміст

Вступ 4

Про конкурс 6

Автори й авторки та їхні роботи 7

Журі конкурсу 10

Переможці та переможниці конкурсу 12

Каталог робіт, що взяли участь у конкурсі 14

Роботи, що висвітлюють функціонування судової влади 14

Роботи просвітницького спрямування 16

Роботи, що висвітлюють судові справи 17

Вступ

На одному з тренінгів для представників(-ць) комунікаційних команд судів, що проводились ГО «Вектор прав людини», наша колежанка й тренерка заходу Марія Томак, співзасновниця ГО «Медійна ініціатива за права людини», звернулася до аудиторії: «В судах твориться історія!». Ця фраза не абстрактна, адже багато подробиць, пов'язаних зі збройним конфліктом, ми дізнаємось саме із судових справ. Якщо розпочати розмову про корупцію, то одна з перших асоціацій, що спадає на думку — гучні судові справи, пов'язані з представниками або представницями державних органів. І таких тем багато, наприклад, вибори, службова і професійна діяльність представників(-ць) органів державної влади на місцях, органів місцевого самоврядування, питання дискримінації та багато інших. Рішення у судових процесах, пов'язаних з окресленими питаннями, можуть впливати на життя певних груп людей або навіть загалом на населення держави. Разом з тим щодня також ухвалюються рішення у судових справах, які впливають на індивідуальні історії людей.

Не варто відкладати історію на потім. Ми проживаємо її нині, тож важливо висвітлювати її доступно й професійно для суспільства вже зараз. Це один з факторів, який суттєво впливає на вектор суспільних дій, рівень дотримання прав людини. Так, завдяки інформації про діяльність судової влади формується рівень довіри до неї, створюються або ж ні ініціативи з громадського контролю.

Дослідження свідчать, що основними каналами отримання інформації про діяльність судової влади, зокрема судові процеси, судову реформу є медіа. Так, найчастіше респонденти(-ки) дослідження впливу висвітлення судових рішень у справах, пов'язаних зі збройним конфліктом на сході України, на ставлення громадськості до судової гілки влади¹, проведеного в ме-

1 Звіт "Fiat iustitia! Вплив висвітлення судових рішень у справах, пов'язаних зі збройним конфліктом на сході України, на ставлення громадськості до судової гілки влади" - <http://hrvector.org/zviti/22-02-23-fiat-iustitia>

жах проекту ГО «Вектор прав людини»², чули про певні судові справи впродовж останнього року з національних телеканалів — 41,8 %. Про ці новини в інтернет-виданнях читали 26,7 % опитаних, у соцмережі Facebook — 12,5 %, а в YouTube — 11,6 %. У межах опитування населення України стосовно довіри до судової та інших гілок влади, суддівської незалежності та підзвітності, сприйняття корупції та готовності повідомляти про її прояви 57% респондентів(-ок) зазначили, що основним джерелом інформації про судову систему та судову реформу для них є телебачення, а 52% вказали на досвід, враження та оцінки знайомих чи близьких, 46% респондентів зазначили інтернет.

Важливо зазначити, що під час професійної підготовки журналістів у закладах вищої освіти відсутня системна спеціалізована підготовка журналістів, які бажали б висвітлювати судову тематику. Курс «правознавство», що викладається на факультетах журналістики, часто є дуже коротким та загальним. Нестача певних специфічних знань може вплинути на якість висвітлення судової тематики, і як наслідок породити домисли, сформувати безпідставне негативне ставлення до суду, прокуратури, органів досудового слідства тощо або ж, навпаки, — важлива інформація про неякісну роботу державних органів може залишитись поза увагою медіа, а відтак й суспільства.

Проте в Україні є журналісти(-ки), які цікавляться судовою тематикою, здобувають додаткову юридичну освіту, готують цікаві матеріали, створюються нові спеціалізовані видання та медійні проекти, що присвячені саме судовій тематиці.

Іноді можна почути твердження проте, що судова журналістика в Україні відсутня. Це помилкова думка. Вона є, розвивається і знаходить відгук не лише в представників(-ць) медіа, а й у їхніх глядачів(-ок), читачів(-ок) та слухачів(-ок). Наразі дуже важливо підтримати цей процес, допомогти стати судовій журналістиці більш видимою, професійнішою й спроможнішою. Саме ця ідея спонукала команду ГО «Вектор прав людини» у 2019 році заснувати конкурс журналістських робіт «Суд людською мовою» і надихає його проводити третій рік поспіль, попри всі складні життєві обставини.

Команда ГО «Вектор прав людини» щиро вдячна всім журналістам(-кам), блогерам(-кам), які подають свої роботи на конкурс, знаходять сили працювати зі складною судовою тематикою, розвиватись у цьому напрямі. Дуже дякуємо представницям(-кам) журі за професійний аналіз конкурсних робіт та нашим інформаційним партнерам за привернення уваги до конкурсу.

Валерія Рибак,
директорка ГО «Вектор прав людини»



² Проект «Моніторинг впливу висвітлення судових рішень у справах, пов'язаних зі збройним конфліктом на сході України, на ставлення громадськості до судової гілки влади», що реалізовано у 2021-2022 році ГО «Вектор прав людини» у межах Програми ООН із відновлення та розбудови миру за фінансової підтримки уряду Королівства Нідерландів.

Про конкурс

Конкурс журналістських робіт «Суд людською мовою» засновано ГО «Вектор прав людини» в 2019 році та проводиться серед журналістів(-ок), блогерів(-ок), студентів(-ок), які навчаються за спеціальністю «Журналістика», чий матеріал опублікований в міжнародних, всеукраїнських, регіональних і місцевих ЗМІ всіх типів (теле- та радіокомпанії, друковані та онлайн-медіа) та форм власності (державної, комунальної, приватної), а також майданчиків соціальних мереж.

Цілі конкурсу:

- підвищити поінформованість та обізнаність населення України щодо судоустрою, реалізації судової реформи й суспільно важливих судових справ;
- збільшити рівень зацікавленості та довіри населення до судової влади;
- сприяти утвердженню принципів верховенства права, прав людини й демократії, громадського контролю та відповідальності;
- сприяти розвитку судової журналістики в Україні.

У 2021 році конкурс відбувся втретє, стартувавши у серпні, та проходив у декілька етапів: прийом робіт, їхній аналіз журі, нагородження авторів(-ок) найкращих матеріалів. До участі приймалися матеріали, створені після 30 вересня 2020 року, тобто з моменту завершення прийому робіт минулорічного конкурсу. Прийом робіт тривав до 30 вересня 2021 року за допомогою онлайн-форми (<https://bit.ly/3C8tKSt>). Ознайомитися з Положенням про конкурс можна за посиланням: <https://bit.ly/2Cl0rlq>.

Інформаційні партнери Конкурсу: Інститут журналістики КНУ ім. Тараса Шевченка, Академія адвокатури України, Національна спілка журналістів України, Координаційний центр з надання правової допомоги, Центр прав людини ZMINA, ГО «Інтерньюз-Україна», ГО «Медійна ініціатива за права людини», громадська спілка «Освітній дім прав людини в Чернігові», аналітичний сервіс «Суд на долоні».

Автори й авторки та їхні роботи

Усього на конкурс надійшла **71 робота** від **44 журналістів(-ок), блогерів(-ок)**. 5 матеріалів створено в співавторстві двох або більше журналістів(-ок), а 15 авторів(-ок) подали більше однієї роботи. Максимальна кількість робіт, що надійшли від однієї людини — 8.

Автори й авторки репрезентували **15 областей** (Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Львівська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Хмельницька), м. Київ, а також АР Крим.

71 роботу створили



44 журналісти(-ки), блогери(-ки)



71 робота опублікована на різноманітних інтернет-ресурсах



Матеріали опубліковано здебільшого в інтернет-виданнях (58 робіт — 82%), а також на сайтах громадських об'єднань (4 роботи — 6%), в друкованих виданнях (3 роботи — 4%), на телебаченні (3 роботи — 4%), радіо (1 робота — 1%), на своєму каналі на YouTube (1 робота — 1%), а також на власній сторінці на Facebook (1 робота — 1%).

Автори(-ки) 65 робіт змогли ідентифікувати медіа, що представляють за географічним показником. Так, 1 робота (2%) опубліковано в міжнародному медіа, 31 робота (48%) — у всеукраїнських медіа, 26 робіт (40%) — в регіональних медіа та 7 робіт (11%) — в місцевих медіа.



Медіа, в яких опубліковано конкурсні роботи, є тематичного та загально-го спрямування. Так, багато представлених інтернет-медіа та медіа-проектів публічно декларують, що їхні матеріали насамперед фокусуються на висвітленні судової тематики, проведенні та висвітленні результатів журналістських розслідувань, проведенні правопросвітницької роботи.

Найбільше матеріалів подано в текстовому форматі (63 роботи — 89%), у відео-форматі дещо менше (6 робіт — 8%), а в аудіо найменше (2 роботи — 3%).

Роботи виконано в різноманітних жанрах: аналітичний матеріал, інтерв'ю, репортаж, розслідування, стаття, експертний коментар, новина, огляд, нарис тощо.

 **63**
роботи

 **6**
робіт

 **2**
роботи

Більшість конкурсних матеріалів висвітлюють судові справи. У деяких матеріалах судові справи застосовуються для ілюстрації соціальних проблем. Автори та авторки висвітлюють також різноманітні питання діяльності судів та роз'яснюють тонкощі законодавства, готуючи просвітницькі матеріали. Ознайомитись із роботами можна в розділі «Роботи, що взяли участь у Конкурсі» цього видання (с. 14). Варто зазначити, що розподіл робіт за темами є досить умовний та створений насамперед для того, аби полегшити читачам(-кам) пошук робіт, що можуть їх зацікавити.

Журі конкурсу

Для визначення кращих робіт сформовано журі, що репрезентує громадянську, правову та журналістську спільноти. До журі в 2021 році ввійшли: Ольга Падірякова, Тетяна Сащук, Ольга Веснянка та Валерія Рибак.

Ольга Падірякова, головна редакторка онлайн-видання ZMINA. Має 20-річний досвід роботи в ЗМІ та з 2002 року є медіаактивісткою. Була лідеркою профспілкового осередку в інформагентстві УНІАН, а з 2006 року неодноразово обиралася до керівних органів українських незалежних медіапрофспілок КНМІ та НМПУ. Наразі є учасницею неформального об'єднання «Медіарух», що відстоює дотримання журналістських стандартів у ЗМІ.



Тетяна Сащук, кандидатка наук із соціальних комунікацій, асистентка Інституту журналістики Київського національного університету імені Тараса Шевченка, експертка з комунікацій. Викладає дисципліни з соціальної та правозахисної медіадіяльності. Серед наукових інтересів — особливості та специфіка висвітлення тематики прав людини в медіа.



Ольга Веснянка, медіаекспертка, журналістка та правозахисниця. Працювала на «5 каналі», «Радіо свобода», «Громадському радіо» та QNA Media. Її матеріали здобували визнання на багатьох журналістських конкурсах, зокрема «Честь професії», «Міліція під контролем», European Media Neighborhood Awards. Працювала тренеркою Національної поліції України, монітором дотримання прав людини в проекті за підтримки БДПЛ ОБСЄ. Наразі є консультанткою Ради Європи.



Валерія Рибак, директорка ГО «Вектор прав людини», експертка з судового моніторингу, а також координаторка проектів ОБСЄ в Україні. Має досвід роботи в державних установах і громадських організаціях. Авторка та розробниця механізму трансляції судових засідань технічними засобами судів. Має низку досліджень і публікацій, що висвітлюють питання розвитку комунікації судової влади, дотримання прав на справедливий суд в Україні.



Дякуємо за допомогу в аналізі матеріалів, що взяли участь у конкурсі журналістських робіт «Суд людською мовою», **Сергію Ющину**, комунікаційному менеджеру проекту «Трансформація комунікацій» USAID.

Журі аналізувало роботи та обирало переможні роботи за основними номінаціями, але не несе відповідальності за вибір переможців у спеціальних номінаціях. Так, журі надавало свої рекомендації щодо обрання переможних робіт у окремих спеціальних номінаціях від партнерів конкурсу, проте остаточне рішення ухвалювалося представниками(-цями) партнерських організацій.



Переможці та переможниці конкурсу

Церемонія нагородження відбулась 25 лютого 2021 року. Журі виокремили роботи в номінаціях:

«КРАЩИЙ ПРОСВІТНИЦЬКИЙ МАТЕРІАЛ»

«Вбити українського Коцюя. Чому саме суди можуть знищити або врятувати Україну». Авторка — Галина Ігорівна Корба. Медіа, в якому опубліковано матеріал — BBC News Україна.

«КРАЩИЙ БЛОГ»

«Суддям — все, вам — нічого: куди ділися мільярди на папір і марки». Автор — Данило Романович Мокрик. Медіа, в якому опубліковано матеріал — Bihus.Info.

«КРАЩИЙ РЕПОРТАЖ»

«Карти, гроші, гелікоптер: справа зухвалої втечі з тюрми на Кіровоградщині (ПОДКАСТ)». Авторка — Анастасія Олександрівна Зубова. Медіа, в якому опубліковано матеріал — Інформаційний портал «Гречка».

Додаткову перемогу у номінації «Кращий репортаж» також одержала Вероніка Костянтинівна Хорольська за матеріал «Побег от «Місто для людей»: Почему десятки многоэтажек судятся с компанией». Медіа, в якому опубліковано матеріал — «Запорізький центр розслідувань».

Під час аналізу матеріалів конкурсу журі виокремили додаткову номінацію –

«КРАЩИЙ РОЗСЛІДУВАЛЬНИЙ МАТЕРІАЛ»

У номінації перемогу здобув матеріал «Нарадча кімната»¹, авторський колектив — Євгенія Моторевська, Дмитро Реплянчук, Катерина Лихогляд. Медіа, в якому опубліковано матеріал — «Слідство.Інфо».

Спеціальні номінації від партнерів конкурсу «Суд людською мовою»:



«КРАЩИЙ МАТЕРІАЛ ПРО ПОЗИТИВНИЙ ПРИКЛАД СУДОВОГО ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ»

«Закопав ніж під пальмою в Катманду». Суд в Одесі вправдав чоловіка й жінку, яких 10 років судили за вбивство та розбій». Авторка — Анна Фарифонова. Медіа, в якому опубліковано матеріал — «Грати». Номінація запроваджена Національною спілкою журналістів України.



«КРАЩИЙ МАТЕРІАЛ ПРО ВИСВІТЛЕННЯ НАДАННЯ БЕЗОПЛАТНОЇ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ»

«Програма “Питання Дня” — Юридичні права та обов’язки громадян, діяльність Криворізького центру безоплатної правової допомоги, найрозповсюдженіші помилки серед населення.». Авторка – Карина Душкевич. Медіа, в якому опубліковано матеріал — «Радіо Кривбас». Номінація запроваджена Координаційним центром з надання правової допомоги.



«КРАЩИЙ МАТЕРІАЛ ПРО СУДОВІ СПРАВИ, ПОВ’ЯЗАНІ ЗІ ЗБРОЙНИМ КОНФЛІКТОМ В УКРАЇНІ»


Номінація, запроваджена ГО «Медійна ініціатива за права людини», у якій обрані дві переможні роботи: «Заочне правосуддя: як судять бойовиків за розстріл групи спецпризначенців під Латишевим», авторка — Зубова Анастасія, медіа в якому опубліковано матеріал — «Гречка»; «Невозможно попрощаться. Три недели нидерландский суд слушал родственников погибших в крушении МН17», авторка – Козак Тетяна, медіа в якому опубліковано матеріал – «Грати».

¹ Матеріал «Нарадча кімната» складається з двох частин: «Нарадча кімната» – фільм-розслідування «Слідство.Інфо» – <https://youtu.be/UnHVDMRp85s>, «Нарадча кімната-2» – розслідування «Слідства.Інфо» – <https://youtu.be/PWNsmG9igM0>






Каталог робіт, що взяли участь у конкурсі

Роботи, що висвітлюють функціонування судової влади

Автор(-ка)	Назва медіа	Вид матеріалу	Назва матеріалу	Посилання на матеріал
Ємельяненко Марія Сергіївна	Promote Ukraine		«Скринька Пандори»: якими будуть наслідки конституційної кризи для України?»	https://bit.ly/332aEAR
Ємельяненко Марія Сергіївна	Promote Ukraine		«Криза правосуддя: в Україні заблокована робота судів»	https://bit.ly/34mySGL
Ємельяненко Марія Сергіївна	Promote Ukraine		«Суцільний екстрим: підсумки 2020 та що готує нам 2021 рік?»	https://bit.ly/3ruz5JR
Ємельяненко Марія Сергіївна	«Рубрика»		«Чи має Україна право на справедливий суд?»	https://bit.ly/3LdOH35

Автор(-ка)	Назва медіа	Вид матеріалу	Назва матеріалу	Посилання на матеріал
Копач Софія Василівна	<u>«33-й новини»</u>		«У Липовецькому суді замість нарадчої кімнати спортзал?»	https://bit.ly/3uw4uV0
Корба Галина Ігорівна	<u>BBC News Україна</u>		«Вбити українського Коцзя. Чому саме суди можуть знищити або врятувати Україну»	https://bbc.in/3rsTnua
Матола Вікторія	<u>«Грати»</u>		«Конституционный суд отменил уголовную ответственность за недостоверное декларирование. Президент пытается разогнать суд. Что вообще происходит? Ответы "Грат"»	https://bit.ly/34kdC4o
Мокрик Данило Романович	<u>MokRec</u>		«Ахметівщина Мендель: про Зеленського, Тулицького і Верховний Суд»	https://youtu.be/x2uy2KC3qVw
Мокрик Данило Романович	<u>Bihus.Info</u>		«Судьям — все, вам — нічого: куди ділися мільярди на папір і марки»	https://youtu.be/lcgd-12PGRY
Моторевська Євгенія Реплячук Дмитро Катерина Лихогляд	<u>«Слідство. Інфо»</u>		«Нарадча кімната», «Нарадча кімната — 2»	https://youtu.be/UnHVDMRp85s , https://youtu.be/PWNsmG9igM0

Роботи просвітницького спрямування



Автор(-ка)	Назва медіа	Вид матеріалу	Назва матеріалу	Посилання на матеріал
Галяс Олександр Васильович Іщук Інна Анатоліївна	газета «Порто-франко»		«Идущие на помощь»	https://bit.ly/3gpSZ9d
Голуб Мая Анатоліївна	Центр журналістських розслідувань «Сила правди»		«Небезпечний бурштин: коли садять за "сонячне каміння"»	https://bit.ly/3J6udaK
Душкевич Карина Костянтинівна	«Радіо Кривбас»		«Програма "Питання Дня" – Юридичні права та обов'язки громадян, діяльність Криворізького центру безоплатної правової допомоги, найрозповсюдженіші помилки серед населення»	https://t.me/radiokrivbas/202
Кожем'яка Наталія Євгенівна	сторінка в Facebook «Криворізький місцевий центр з надання БВПД»		«Пільговий проїзд для ветеранів війни»	https://bit.ly/3HwTfPX
Русіна Світлана Володимирівна	«Поділля News»		«Мешканців Хмельниччини за домашнє насильство карають штрафами»	https://bit.ly/35GWUMP
Степаненко Олександр Михайлович	вебсторінка ГО «Гельсінська ініціатива»		«Для чого судді мантия та чому Олекса Довбуш вершив суд саме на горі?»	https://bit.ly/3J8QleY

Роботи, що висвітлюють судові справи

Автор(-ка)	Назва медіа	Вид матеріалу	Назва матеріалу	Посилання на матеріал
Вірлич Євгенія Михайлівна	«Кавун.City»		«За що судять херсонського ексмера: наступне засідання у справі Володимира Миколаєнка буде у жовтні»	https://bit.ly/3ruCuz9
Вірлич Євгенія Михайлівна	«Кавун.City»		«П'ять років тому затримали на хабарі, але суди і досі тривають. Про справу херсонського ексдепутата»	https://bit.ly/3shs4lL
Домащенко Ірина Вікторівна	«Судовий репортер»		«“Безглузді випадковості”»: суд визнав винним лісника з інвалідністю, який застрелив дроворуба, рятуючись від наїзду»	https://bit.ly/3Gv5ECG
Захарук Ілона Дмитрівна	філія ПАТ НСТУ «Івано-Франківська регіональна дирекція «UA:Карпати»		«Рішення суду про визнання протоколу ОВК протиправним не змінить результатів виборів — ОПОРА»	https://youtu.be/I3yu4mTG2iQ
Зозулінський Тарас Ігорович	бюро журналістських розслідувань Detectives		«Війни в СБУ за “кордон”»	https://bit.ly/3B5lJx8
Зозулінський Тарас Ігорович	бюро журналістських розслідувань Detectives		«Українські іранці. Судова історія»	https://bit.ly/3HxyGTo

Автор(-ка)	Назва медіа	Вид матеріалу	Назва матеріалу	Посилання на матеріал
Зозулінський Тарас Ігорович	бюро журналістських розслідувань Detectives		«Як зливають справу лікарів Інституту Раку»	https://bit.ly/3GtWrdx
Зубова Анастасія Олександрівна	інформаційний портал «Гречка»		«Дружина-рятівниця» та інші відмазки: як спіймані на нетверезому керуванні уникають відповідальності у Кропивницькому»	https://bit.ly/3uq0001
Зубова Анастасія Олександрівна	інформаційний портал «Гречка»		«Заочне правосуддя: як судять бойовиків за розстріл групи спецпризначенців під Латишевим»	https://bit.ly/3Hz1mv4
Зубова Анастасія Олександрівна	інформаційний портал «Гречка»		«Карти, гроші, гелікоптер: справа зухвалої втечі з тюрми на Кіровоградщині» (подкаст)	https://bit.ly/34x89a9
Зудієва Лутфіє Наумлюк Антон	«Грати»		«Выступление и наказание. Как из пыток и обрывков фраз появилось дело Наримана Джеляла о диверсии в Крыму»	https://bit.ly/34kfha8
Ковбан Марина Юріївна	газета «Сектор Життя»		«Судді боягузи (?)»	https://bit.ly/3osuxZu
Козак Тетяна	«Грати»		«Невозможно попрощаться. Три недели нидерландский суд слушал родственников погибших в крушении МН17»	https://bit.ly/3rs0zVB

Автор(-ка)	Назва медіа	Вид матеріалу	Назва матеріалу	Посилання на матеріал
Кондратенко Аліна Віталіївна	Watchers. media		«Катування у Кагарлицькому райвідділку поліції: суд слухає справу в закритому режимі, обвинувачені – звільнені з роботи»	https://bit.ly/3JasBNg
Кондратенко Аліна Віталіївна	Watchers. media		«Олександру Волкову присудили 9 років ув'язнення. Розповідаємо, чому він відбуде менший строк»	https://bit.ly/3uKyAEz
Кондратенко Аліна Віталіївна	Watchers. media		«Справа Гонгадзе: нардеп Дубінський представляє потерпілого і пропускає засідання Ради через суд. НАЗК не вбачає порушень»	https://bit.ly/3ovmlHI
Копач Софія Василівна	«33-й новини»		«Гніванський кар'єр – найбільший в Україні! СБУ "кришує" там корупцію? – підозрює громадський активіст Сергій Сергієнко»	https://bit.ly/3oodjMP
Копач Софія Василівна	«33-й новини»		«Міська рада готова заплатити 12 000 штрафу, щоб не розсекречувати списки власників роздербаненої землі? – громадський активіст Віталій Дужак»	https://bit.ly/330vDnB
Копач Софія Василівна	«33-й новини»		«900 тисяч збитків державі та судова тяганина»: корупційного екскерівника фонду соцстрахування Михайла Олійника поновлено? – запитують вінничани»	https://bit.ly/34CCpQW



Автор(-ка)	Назва медіа	Вид матеріалу	Назва матеріалу	Посилання на матеріал
Копач Софія Василівна	<u>«33-й новини»</u>		«Роздерибанили землю на карті Вінниччини. ми нею користуємось більше 20 років», – заявляють фермери господарства “Ольга”»	https://bit.ly/3HvYtuZ
Копач Софія Василівна	<u>«33-й новини»</u>		«Вирок суду чиновниці відділу освіти скасували через три роки»	https://bit.ly/3HAdVq0
Копач Софія Василівна	<u>«33-й новини»</u>		«У конфлікті активіста та поліції вінницький суд прийняв рішення на користь громадського діяча»	https://bit.ly/3HwUDSF
Копач Софія Василівна	<u>«33-й новини»</u>		«Уланівські вибори із судовими перевиборами»	https://bit.ly/3gpwv8D
Копіцький Дмитро Костянтинович	ІА <u>«Пушкінська»</u>		«У нас опускаються руки»: почему суд над директором лагеря “Виктория” уже год стоит “на паузе”»	https://bit.ly/3HAUtJS
Копіцький Дмитро Костянтинович	ІА <u>«Пушкінська»</u>		Убийство Даши Лукьяненко: за что судили Николая Тарасова и почему 15 лет по мнению родных жертвы – слишком мало	https://bit.ly/3ruSOzR
Копіцький Дмитро Костянтинович	ІА <u>«Пушкінська»</u>		«Странности “карантинного” правосудия в Одессе: как полиция и суд за отсутствие документов штрафовали»	https://bit.ly/3osBrOc
Кузьменко Артем Миколайович	<u>«Програма Плюс»</u>		«Наркоринок” Кременчука: судді вирішили подальшу долю шістьох підозрюваних	https://bit.ly/34oW8Up

Автор(-ка)	Назва медіа	Вид матеріалу	Назва матеріалу	Посилання на матеріал
Курдюков Михайло Борисович	20minut.ua		«Ізолювали від суспільства назавжди. Малеца засудили до довічного ув'язнення»	https://bit.ly/34EgLv
Лазарович Наталія Мирославівна	Медіа-хаб «Твоє місто»		«Чому будівництво вітряків на Боржаві розглядають в суді і до чого тут репутація України в Європі»	https://bit.ly/3GAKA2e
Литвин Надія Михайлівна	«Козельщинські вісті»		«Ціна помсти: варто чи ні?»	https://kozvisti.org.ua/?p=3716
Мамотюк Вікторія Вікторівна	Rivne Online		«Без вини винуватий, хабарник чи шахрай? У справі Вані-півмільйона суд поставив крапку (вирок)»	https://rivne.online/archives/29885
Мамотюк Вікторія Вікторівна	Rivne Online		«Обвинувачений у зґвалтуваннях рівнянок просить собі охорону, а суддя взяла самовідвід»	https://rivne.online/archives/38510
Мамотюк Вікторія Вікторівна	Rivne Online		«Хабар не брав: екзаступник прокурора Рівненщини поновився на посаді та стягнув компенсацію з Генпрокуратури»	https://rivne.online/archives/40596
Марціновська Юлія Ігорівна	ТРК «НТК»		«У Коломийському міськрайонному суді розглядали справу Руслана Коцаби»	https://bit.ly/35UMauv

Автор(-ка)	Назва медіа	Вид матеріалу	Назва матеріалу	Посилання на матеріал
Наумлюк Антон	«Грати»		«Я бежать не буду, убивайте меня здесь». Рассказ о пытках крымского татарина Асана Ахтемова, задержанного ФСБ по подозрению в диверсии»	https://bit.ly/3rxmf13
Наумлюк Антон Голод Глеб	«Грати»		«В вашей истории нет треша, добавим немного». В Крыму пытали током и посадили студентов из Узбекистана, которые передумали ехать в Сирию»	https://bit.ly/3HBYMEL
Новіков Олег Юрійович	«Громадське»		«Справи Онищенко, Насірова, Труханова та інших: чи стане 2021-й "роком гучних посад"»?»	https://bit.ly/3spgnJT
Новіков Олег Юрійович	«Слово і діло»		«Схема на 93 млн грн ОПЗ: у чому підозрюють експомічницю Грановського»	https://bit.ly/34euSl5
Приходько Ольга Вікторівна Завиновський Валерій Олексійович	«Судовий репортер»		«Рік після трагедії: як у Запоріжжі судять посадовців за смерть у парку 8-річної дівчинки»	https://bit.ly/34Cx1fB
Соколова Ганна	«Грати»		«"Делай, что должен – и будь, что будет". За что судят участников харьковского движения "Потон", задержанных во время конфликта с сотрудниками СБУ»	https://bit.ly/3ovd5n3

Автор(-ка)	Назва медіа	Вид матеріалу	Назва матеріалу	Посилання на матеріал
Фаріфонова Ганна Миколаївна	«Грати»		«Ожидание волны. Дело бывшего начальника Одесского главка МВД Петра Луцюка до сих пор в суде, спустя шесть лет после трагедии 2 мая»	https://bit.ly/3uv5EAc
Фаріфонова Ганна Миколаївна	«Грати»		«Закопал нож под пальмой в Катманду». Суд в Одессе оправдал мужчину и женщину, которых 10 лет судили за убийство и разбой»	https://bit.ly/3JbUK6x
Фаріфонова Ганна Миколаївна	«Грати»		«Я положил на это жизнь». Житель Одесской области пытается привлечь к ответственности полицейских, которые избili его и не давали машине скорой увезти на операцию»	https://bit.ly/3sjR382
Фаріфонова Ганна Миколаївна	«Грати»		«Бережное хранение. Как у одесского следователя по особо важным делам пропали 220 тысяч гривен и другие вещдоки, но он оказался не виноват»	https://bit.ly/351Nfp2
Фаріфонова Ганна Миколаївна	«Грати»		«Почти. Суд приговорил к 12 годам и тут же отпустил одессита, пытавшегося застрелить политика из мести за события 2 мая»	https://bit.ly/3Hz7nb9

Автор(-ка)	Назва медіа	Вид матеріалу	Назва матеріалу	Посилання на матеріал
Халапов Руслан Рефатович	телеканал «UA:Крим»		«Хронологія обшуку. До другої річниці арешту фігурантів другої сімферопольської "справи Хізб ут-Тахрір"»	https://bit.ly/3GvqLoc
Хімерик Юлія Юрївна	«Судовий репортер»		«Тра», про яку нікому не можна розповідати»	https://bit.ly/3rupZn4
Хімерик Юлія Юрївна	<u>«Судовий репортер»</u>		«Він відсидить і повернеться. Чому за вбивство 11-річної Дарини Лук'яненко не дали довічне»	https://bit.ly/3glXtbv
Хімерик Юлія Юрївна	«Судовий репортер»		«Двічі різали вени, щоб звернути на себе увагу: як судять сімох учасників бунту в одеській колонії»	https://bit.ly/34mlBOf
Хімерик Юлія Юрївна	«Судовий репортер»		«Добивали до втрати свідомості: в Одесі суд виніс вирок за смерть хлопця»	https://bit.ly/3utlYQI
Хімерик Юлія Юрївна	Центр журналістських розслідувань (Миколаїв)		«Як і чому в Одеській області уникають відповідальності за доведення до самогубства: статистика та історії»	https://bit.ly/34EegcB
Хорольська Вероніка Костянтинівна	Запорізький центр розслідувань		«Побег от "Місто для людей": Почему десятки многоэтажек судятся с компанией»	https://bit.ly/3rxmOeF
Цебрій Євгенія Федорівна	інтернет-видання «Терміново»		«Без перспективи на звільнення»: кого і за що засудили довічно на Тернопільщині»	https://bit.ly/3skQzhP

Автор(-ка)	Назва медіа	Вид матеріалу	Назва матеріалу	Посилання на матеріал
Цебрій Євгенія Федорівна	«Судовий репортер»		«15 років боротьби: як тернополянка шукала в судах справедливості за ДТП, де загинув її чоловік і дві доньки»	https://bit.ly/3gtxQeo
Цебрій Євгенія Федорівна	«Судовий репортер»		«Втікав з головою загиблої у салоні авто: у Тернополі через 15 років після ДТП водія взяли під варту»	https://bit.ly/3osF6vF

